

Abstract

The Effectiveness of a Suggested Training Program to Develop Teaching Skills for Physical Education Teachers in the Light of Egypt's Vision for the Development of Education ٢٠/٣٠ m

d / ridaan mastafi hilal

d / samih mahmud eabd aleal

Wael Abdel Moneim Abdel Maksoud Jafar

The research aims to:

- Identify the effectiveness of the proposed training program in developing teaching skills for physical education teachers by designing a program that develops and acquires teaching skills for physical education teachers in the light of Egypt's vision to develop education in ٢٠٣٠ and measure its effectiveness and growth in the preparation of the two research tools represented in the teaching skills assessment card for physical education teachers, And the knowledge test for physical education teachers to measure their knowledge of teaching skills
- The researcher used the (semi-experimental) curriculum of the one group system and the research sample consisted of (٢٥) teachers, and the research tools (evaluation card and cognitive test) were applied beforehand on the research sample in order to identify the level of their performance of teaching skills, and after they undergo the proposed training program with the aim of Learn the differences between tribal and post application.

The most important results:

- There are statistically significant differences between the average evaluation estimates on the note card for the performance of the teaching skills of the sample individuals in the pre and post applications, in favor of the post application.
- There are statistically significant differences between the mean scores of the sample individuals on the cognitive test of teaching skills in the pre and post applications, in favor of the post application

Recommendations:

- Take advantage of the proposed training program included in the current study in training physical education teachers to develop their teaching skills teaching performance.

فاعلية برنامج تدريبي مقترح لتنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية

في ضوء رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠م

د / رضا مصطفى هلال

د/ سامح محمود عبد العال

وانل عبد المنعم عبد المقصود جعفر

يهدف البحث الى مايلي :

- التعرف على فاعلية البرنامج التدريبي المقترح في تنمية مهارات التدريس لدى معلمي التربية الرياضية وذلك من خلال تصميم برنامج ينمي ويكسب المهارات التدريس لمعلمي التربية الرياضية في ضوء رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠م وقياس فاعليته وتم اعداد أدتى البحث المتمثلة في بطاقة تقييم المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية، والاختبار المعرفي لمعلمي التربية الرياضية لقياس الجانب المعرفي للمهارات التدريسية
- استخدم الباحث المنهج (شبه التجريبي) نظام المجموعة الواحدة وتكونت عينة البحث من (٢٥) معلم ، وتم تطبيق أدوات البحث (بطاقة تقييم ، والاختبار المعرفي) قبليا على عينة البحث بهدف التعرف على مستوى أدائهم للمهارات التدريسية ، وبعديا بعد خضوعهم للبرنامج التدريبي المقترح بهدف التعرف على الفروق بين التطبيق القبلي والبعدي .

أهم النتائج :

- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي التقديرات التقييمية على بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية لأفراد العينة في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي"
- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة على الاختبار المعرفي لمهارات التدريسية في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي

التوصيات :

- الاستفادة من البرنامج التدريبي المقترح المضمن في الدراسة الحالية في تدريب معلمي التربية الرياضية لتنمية مهاراتهم التدريسية
- التوسع في برامج التدريب أثناء الخدمة لمعلمي التربية الرياضية لرفع أدائهم التدريسي .

فاعلية برنامج تدريبي مقترح لتنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية

في ضوء رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠م

د / رضا مصطفى هلال

د/ سامح محمود عبد العال

وائل عبد المنعم عبد المقصود جعفر

مقدمة:

يتسم عالم اليوم بالتغير الدائم المستمر والمتلاحق، والتقدم العلمي والتكنولوجي الذي يمتد ليشمل جميع مناحي الحياة، حيث أنه لن يتمكن أي مجتمع من مواكبة هذا التغير إلا باعتماد تنمية موارده البشرية، لذا يعد التعليم السبيل الوحيد والعمود الفقري الأساسي لإعداد الفرد من أجل تحقيق تنمية المجتمعات .

وتدرك الدولة المصرية أن تطوير التعليم أصبح ضرورة حتمية لتحقيق التنمية المستدامة، وقد أعلنت الدولة أن بناء الإنسان المصري على رأس أولوياتها، ويجب أن يتم بناؤه على أساس شامل ومتكامل بدنياً وعقلياً وثقافياً، من خلال تطوير التعليم.

وتشير **بثينة بدر (٢٠٠٥م)** أن التعليم لكي يقوم بوظائفه لن يتم إلا بكفاءة القائمين عليه، فمهما كان للتقدم العلمي والتقني من نصيب في تسهيل عمليات التعليم والتعلم، وتوفير الاقتصاد والسرعة فيه، ومهما استحدثت من أجهزة وبرامج وتقنيات حديثة ومهما ظهر في مجال التربية من فلسفات ونظريات ، فإن كفاءة التعليم وجودته لن يتحقق إلا بالمعلم الكفاء المؤهل القادر على أداء دوره بنجاح وفاعلية. (١٠ : ٤)

ويرى **أبو النجا أحمد (٢٠٠٧م)** أن المعلم هو واحد من اهم المدخلات البشرية للعملية التعليمية ، فهو عنصر فعال ومؤثر في جميع مدخلات العملية التعليمية والذي يعمل على تحقيق أهدافها على نحو أفضل وكفاءة عالية ،وتسعى الدول الى رفع مكانته والعمل على اعداده وتطويره لكي يتمكن من القيام بمهامه بكفاءة ،فمعلم التربية الرياضية له دور أساسي في العملية التعليمية والتربوية لتأثيره المباشر على سلوك طلابه. (٤ : ١٧)

ويرى **عبد الرحمن جامل (٢٠٠٣م)** أن تدريب المعلمين من القضايا الهامة لإحداث نقلة في أداء المؤسسات التعليمية وهذا يتطلب أن يبني التدريب من الاحتياجات الفعلية للمعلم ويتم ذلك برصد الوضع الحالي، والوضع المرغوب فيه، ثم تحديد الفجوة بينهما وبناء برامج تدريب تركز على أهداف واضحة ومحددة وتسعى إلى تحقيق الاحتياجات الفعلية للمعلمين.

(٣٠ : ٣٤٦ - ٣٢١)

ويشير **علاء الدين متولي (٢٠٠٤م)** إلى العديد من المؤتمرات التي عقدت بغرض تحقيق النمو المهني للمعلمين مثل المؤتمر الدولي للتربية الذي أقامته منظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة في

جنيف(١٩٩٦م) "مشروع توصيات الدورة الخامسة والأربعين لمراجعة دور المعلمين والمربين ووظائفهم" ، ثم المؤتمر العلمي السابع(١٩٩٩م) :نظم إعداد المعلم العربي وتدريبه في مطلع الألفية الثالثة في القاهرة" ثم المؤتمر الدولي في مسقط(٢٠٠٤م) : "نحو إعداد أفضل لمعلم المستقبل"وقد أشارت أدلة المعلمين إلى ضرورة أن يمتلك المعلمين لكفايات ومهارات التدريس والتي فرضتها مسـتجدات التربيـة، وتطورات العـصر (٣٩٢:٣٧)

وفي هذا الصدد يذكر محمد الحيلة (٢٠٠٢م) أن إعداد وتدريب المعلم ينبغي أن يقوم على الكفايات والمهارات التدريسية لأنها تمثل أحد الاتجاهات الحديثة في مجال إعداد وتطوير أداء المعلمين، وهي من أبرز الاتجاهات التربوية الحديثة التي ظهرت، في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث اتجهت الكثير من المؤسسات التعليمية إلى التحول نحو البرامج التربوية القائمة على الكفايات والمهارات التدريسية، وخصوصاً في مجال إعداد المعلم (٥٥ : ٤٣١)

ويرى وليد محمد(٢٠٠٨م) إن إعداد معلم التربية الرياضية وتطوير برامج إعداده وتدريبه ينبغي أن تركز على الكفايات التربوية والمهارات التدريسية لأنها تعد أهم السلوكيات التي يجب توفرها في معلم التربية الرياضية حيث أصبحت مهارات التدريس من أهم الاتجاهات الحديثة في إعداد وتكوين المعلمين وتقييمهم، وأن نجاح التدريس يتطلب إتقان المعلم لهذه المهارات التدريسية . (١٧ : ٧٦)

من خلال العرض السابق يتفق الباحث على أهمية الدور الذي يقوم به المعلمين بشكل عام ومعلم التربية الرياضية بشكل خاص وعلى ضرورة أن يكون على درجة عالية من الكفاية ، وأن يتم تنمية مهاراته التدريسية بشكل خاص لأنها تساعد على أداء عمله بكفاءة وفاعلية، وهذا يعود بالنفع على العملية التعليمية ككل .

مشكلة الدراسة :

من خلال اطلاع الباحث على المراجع العلمية التي تناولت المهارات التدريسية وأهميتها للمعلم للقيام بالتدريس الفعال مثل (حسن زيتون ٢٠٠١م)، أبو النجا عز الدين (٢٠٠٧م)، محمد الحيلة (٢٠٠٩م) ، عفاف عثمان (٢٠١٤م)،محمود عبد الحليم (٢٠١٥م) ومن خلال ما استخلصه الباحث من الدراسات التي اهتمت بالمهارات التدريسية وأهمية امتلاك معلم التربية الرياضية لها لزيادة فاعلية التعليم والتعلم مثل،دراسة تهاني عبدالعزيز (٢٠٠١م)، محمود محمد (٢٠٠٢م)،محمد عبدالفتاح(٢٠٠٥م)، هبة سعيد (٢٠٠٩م)، مصطفى مسعد (٢٠١٠م)، عثمانى عبد القادر (٢٠١٣م)، سامح عبد العال (٢٠١٥م)،

كذلك ومن خلال عمل الباحث في الحقل التعليمي لاحظ أن كثير من معلمي التربية الرياضية يفتقرون الى كثير من مهارات التدريس والتي يجب على المعلم أن يلم بها حتى يستطيع تطوير نفسه والوصول الى اعلى مستوى من الكفاءة التدريسية و تسبب ذلك في جعل حصة التربية الرياضية تطبق في المدارس بطريقه عشوائية دون تخطيط ودون فاعلية ودون الاعتماد على الالاسس التربوية في التعليم. مما دفع الباحث للقيام بدراسة استطلاعية لمعلمي التربية الرياضية في شكل سؤال مفاده هل تلقيت دورة تدريبية لتنمية المهارات التدريسية أثناء الخدمة؟ وكانت الإجابة لكل المعلمين انهم لم يحصلو على أي دورة تدريبية لتنمية مهاراتهم التدريسية، واستنادا لكل ماسبق اقترح الباحث تناول هذه المشكلة والتفكير في بناء برنامج تدريبي مقترح لتنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية .

وبناء على رأى الباحث وتوجيهات هيئة الاشراف على البحث فقد تم الاستقرار على أن تكون أهداف البرنامج منبثقة من رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠م حتى يكون البرنامج متوافقاً مع أهداف الدولة لتطوير التعليم وينفرد بذلك ويكون أكثر واقعية وتحددت مشكلة الدراسة الحالية في السؤال الرئيسي التالي:

ما فاعلية برنامج تدريبي مقترح علي تنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠؟

أهمية الدراسة :

هدف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية إلى ما يلي :

- بناء برنامج ينمي مهارات التدريس لمعلمي التربية الرياضية في ضوء رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠م
 - التعرف على فاعلية البرنامج التدريبي المقترح في تنمية مهارات التدريس لدى معلمي التربية الرياضية
 - فروض الدراسة:**
 - توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي التقديرات التقويمية على بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية لأفراد العينة في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي.
 - توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة على الاختبار المعرفي لمهارات التدريسية في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي.
 - يوجد فاعلية للبرنامج المقترح في تنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية.
- مصطلحات الدراسة:**

الفاعلية: يعبرمصطلح الفاعلية في الدراسات التجريبية عن مدى الأثر الذي يمكن أن تحدثه المعالجة التجريبية، باعتبارها متغير، مستقلا في أحد المتغيرات التابعة، كما يعرف بأنه مدى أثر عامل أو بعض العوامل المستقلة على عامل أو بعض العوامل التابعة (١٦ : ٢٣٠)

البرنامج التدريبي : هو نوع من أنواع التدريب يهدف الى اعدادالمعلمين وتدريبهم في مجال معين وتطويرمعارفهم ومهاراتهم واتجاهاتهم بما يتفق مع الخبرات التعليمية للمتدربين وحاجاتهم لتنمية مهارة ما (١٦ : ٧٧)

المهارات التدريسية : مجموعة السلوكات التدريسية التي يظهرها المعلم من خلال ممارساته التدريسية في صورة انفعالات وحركات تتميز بعناصر الدقة والسرعة في الأداء والتكيف مع ظروف الموقف التعليمي وهي كقدرة على احداث التعلم وتسييره وتنمو هذه المهارات عن طريق التدريب والخبرة . (٣٤ : ١٤٩)

منهج الدراسة :

استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي نظراً لملائمته لطبيعة البحث، واستخدم أنسب تصاميم المنهج شبه التجريبي (نظام المجموعة الواحدة) من حيث الإمكانيات البشرية والمكانية المتاحة.

مجتمع البحث وعينته :

يشمل مجتمع البحث جميع معلمي التربية الرياضية الذين يعملون في المدارس بإدارة دسوق التعليمية في العام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠م والبالغ عددهم (٨١) معلم واختارالباحث عينة البحث بالطريقة العمدية من معلمي التربية الرياضية بإدارة دسوق التعليمية والبالغ عددهم (٤٥) معلم (٢٥) معلم كعينة أساسية، فضلا عن ٢٠ معلم كعينة استطلاعية .
وحدد الباحث المواصفات التالية لكل فرد من أفراد العينة :

- أن يكون المعلم حاصل على بكالوريوس التربية الرياضية- أن يكون من المعينين ويمارسون التدريس فعليا ولا تقل خبرتهم عن ٥سنوات - أن يكون راغب في المشاركة في البرنامج التدريبي

بجدية لضمان الاستمرار حتى نهايته

جدول (١)

توصيف مجتمع وعينة البحث

| التوصيف | العدد | مسلسل |
|--|-------|-------|
| المعلمون الذين تم تطبيق الدراسة الأساسية من معلمي التربية الرياضية بإدارة دسوق التعليمية | ٢٥ | ١ |
| المعلمون الذين تم عليهم اجراء الدراسة الاستطلاعية واجراء المعاملات العلمية | ٢٠ | ٢ |
| المعلمون المستبعدون لظروف مختلفة | ٣٦ | ٣ |

اعتدالية توزيع عينة البحث :

تم التأكد من اعتدالية توزيع عينة البحث في متغيرات قيد البحث قبل تطبيق البرنامج المقترح كما هو موضح بجدول (٢)

جدول (٢)

اعتدالية توزيع أفراد البحث في القياس القبلي لمتغيرات قيد البحث ن = ٢٥

| المتغيرات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسيط | معامل الالتواء | معامل التفلطح |
|--------------------------------|-----------------|-------------------|--------|----------------|---------------|
| مهارة التخطيط | ٨.٣٤٣ | ١.٥٣٩ | ٨.٥٠٠ | -٠.٣٠٦ | ١.٢٦٣ |
| مهارة التنفيذ | ٢٦.٠٢٩ | ٢.٧٠٧ | ٢٦.٠٠٠ | ٠.٠٣٢ | ٠.٩٥٦ |
| مهارة التقويم | ٥.٠٢٩ | ١.٦٦٤ | ٥.٠٠٠ | ٠.٠٥٢ | ١.٠٣٦ |
| الدرجة الكلية للبطاقة | ٣٩.٤٠١ | ٣.٠٤٠ | ٤٠.٠٠٠ | -٠.٥٩١ | ١.٦٦٨ |
| مهارة التخطيط | ٩.٢٢٧ | ٢.٦٥٧ | ٩.٥٥٠ | -٠.٣٦٥ | ٠.٨٣٩ |
| مهارة التنفيذ | ٨.٥١٩ | ١.٥٩٨ | ٨.٠٠٠ | ٠.٩٧٤ | ٠.٧٤٦ |
| مهارة التقويم | ٥.٤٥٤ | ١.٧٠١ | ٥.٠٠٠ | ٠.٨٠١ | ١.٢٢٤ |
| الدرجة الكلية للاختبار المعرفي | ٢٣.٢٠٠ | ٤.٦٠١ | ٢٣.٥٠٠ | -٠.١٩٦ | ٠.٩٩٧ |

يتضح من جدول (٢) ان معاملات الالتواء لعينة البحث قد تراوحت للمتغيرات قيد البحث ما بين (-٠.٥٩١) الي (٠.٩٧٤) وان جميعها تقع بين (٣+ ، ٣-) ، كما تراوح قيم معامل التفلطح ما بين (٠.٧٤٦) الي (١.٦٦٨) مما يدل على اعتدالية توزيع البيانات لعينة البحث. ويؤكد على تجانس عينة البحث .

أدوات جمع البيانات :

- بطاقة تقييم الأداء للمهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية مرفق (٣)

- الاختبار المعرفي لقياس الجانب المعرفي للمهارات التدريسية مرفق (٤)

أولاً- بطاقة تقييم المهارات التدريسية :

١- خطوات بناء بطاقة تقييم المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية

- لكي يتمكن الباحث من رصد فاعلية البرنامج التدريبي على عينة الدراسة قام بإعداد بطاقة تقييم المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية، وقد اعتمد الباحث في تصميم وبناء أداة الدراسة (بطاقة الملاحظة) على مجموعة من المصادر والخبرات المختلفة ومنها :
- المراجع العلمية المتخصصة والدراسات المرجعية التي تناولت موضوع المهارات التدريسية ومنها أبو النجا عز الدين (٢٠٠٧م) ، حسن زيتون (٢٠٠١م) ، محمد عبدالفتاح (٢٠٠٥م) ، محمد هندی (٢٠٠٠م)، عبدالرحمن أحمد (٢٠٠٤م)، منال ابراهيم (٢٠١٠م)، سامح عبد العال (٢٠١٥م)
- المقابلة الشخصية مع بعض أساتذة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ببعض الجامعات المصرية
- تحديد المحاور المقترحة بطاقة تقييم المهارات التدريسية :

بعد انتهاء الباحث من الخطوات السابقة وفهمه لما سبق قام بتحديد المحاور لبناء بطاقة تقييم أداء المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية والمحاور هي: التخطيط ، التنفيذ ، التقويم .

- قام الباحث بعرض المحاور الثلاثة على السادة الخبراء لاستطلاع الرأي في تلك المحاور ومدى مناسبتها مرفق (١) وقد ارتضى الباحث المحاور التي حصلت على نسبة ٨٠% فأكثر والجدول (٣) يوضح ذلك

جدول (٣)

النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول مدى مناسبة محاور

| م | المحاور | موافق | النسبة % | غير موافق | النسبة % |
|---|---------|-------|----------|-----------|----------|
| ١ | التخطيط | ١٠ | ١٠٠% | ٠ | ٠% |
| ٢ | التنفيذ | ١٠ | ١٠٠% | ٠ | ٠% |
| ٣ | التقويم | ١٠ | ١٠٠% | ٠ | ٠% |

٣- اقتراح عبارات لكل محور :

في ضوء ما اطلع عليه الباحث من المراجع العلمية والدراسات التي تناولت موضوع المهارات التدريسية

- قام الباحث بوضع عدد من العبارات في ضوء الفهم النظري لكل محور وتم صياغة العبارات تحت كل محور , وتكونت الصورة الأولية لبطاقة تقييم المهارات التدريسية
- عرض الباحث بطاقة تقييم أداء معلم التربية الرياضية للمهارات التدريسية على عدد من السادة الخبراء في مجال التربية الرياضية .

١- استطلاع رأي الخبراء لعبارات بطاقة تقييم أداء معلم التربية الرياضية للمهارات التدريسية:

قام الباحث عرض البطاقة على (١٠) خبراء من أعضاء هيئة التدريس باقسام المناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية، لإبداء الرأي في صلاحية مفردات البطاقة لقياس أداء معلم التربية الرياضية في المهارات التدريسية قيد البحث وقد ارتضى الباحث بالاتفاق مع هيئة الاشراف نسبة ٧٥% فأكثر كشرط موافقة. والجدول (٤) يوضح ذلك . مرفق (٢)



جدول (٤)

النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول مدى مناسبة مفردات

ن = ١٠

بطاقة تقييم المهارات التدريسية للمعلم

| م | المهارات التدريسية | الاستجابات | | |
|-----------------------|--|------------|----------|-----------|
| | | موافق | النسبة % | غير موافق |
| مهارات التخطيط | | | | |
| ١ | الخطة السنوية والفصلية معده ومتكاملة العناصر | ٨ | ٨٠% | ٢ |
| ٢ | الأهداف السلوكية مصاغة سلوكيا حسب مجالاتها ومستوياتها الثلاثة | ٨ | ٨٠% | ٢ |
| ٣ | تحضير الدرس بكفاءة بما يتضمنه ومكوناته التفصيلية | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ٤ | المحتوى محلل الى معارف ومهارات بشكل يساعد على تحقيق الاهداف | ٩ | ٩٠% | ١ |
| ٥ | الأدوات والأجهزة اللازمة للدرس مجهزة ومعدة | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ٦ | الزمن موزع على أجزاء الدرس | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| مهارات التنفيذ | | | | |
| ١ | يستخدم أساليب تدريس متنوعة ومناسبة وتراعى الفروق الفردية | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ٣ | يستخدم الوسائل التعليمية المناسبة للدرس وفي الوقت المناسب | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ٤ | أداء الشرح والنموزج بفاعلية | ٨ | ٨٠% | ٢ |
| ٥ | يعطى فرصة للتلاميذ للقيادة وتحمل المسؤولية | ٩ | ٩٠% | ١ |
| ٦ | التشكيلات المستخدمة مناسبة ومتنوعة | ٩ | ٩٠% | ١ |
| ٧ | يستخدم تمارين متنوعة تساهم في تنمية عناصر اللياقة البدنية | ٩ | ٩٠% | ١ |
| ٨ | يراعي عوامل الأمن والسلامة | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ٩ | الطلاب في حركة مستمرة | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ١٠ | يثير دافعية التلاميذ نحو التعلم ويحافظ على استمراريتها | ٨ | ٨٠% | ٢ |
| ١١ | يستفيد من التكنولوجيا في التعليم | ٩ | ٩٠% | ١ |
| ١٢ | يعزز استجابات التلاميذ بصفة مستمرة | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ١٣ | يوزع اهتمامه على التلاميذ بشكل متساوي . | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ١٤ | يربط الخبرات التعليمية الجديدة بالخبرات السابقة | ٩ | ٩٠% | ١ |
| ١٥ | التغذية الراجعة فورية تساعد على تحقيق التعلم وتعالج أخطاء التلاميذ | ٨ | ٨٠% | ٢ |
| ١٦ | يراعي الغلق المناسب للموقف التعليمي | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ١٧ | يستخدم سلوكيات مناسبة ليحقق الانضباط أثناء الحصة | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| مهارات التقويم | | | | |
| ١ | يستخدم أدوات التقويم مناسبة لقياس مدى تحقيق الأهداف | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ٢ | يستخدم أساليب تقويم متنوعة وشاملة | ٨ | ٨٠% | ٢ |
| ٣ | يتيح فرص التقويم الذاتي والمشارك | ١٠ | ١٠٠% | ٠ |
| ٤ | يستعمل سجلات تقويمية للمتعلمين | ٩ | ٩٠% | ١ |

يتضح من الجدول (٤) موافقة الخبراء علي مناسبة مفردات بطاقة تقييم أداء معلم التربية الرياضية للمهارات التدريسية وتراوحت النسب المئوية ما بين (٨٠% - ١٠٠%) لجميع مفردات المحاور وقد ارتض الباحث بالاتفاق مع هيئة الاشراف نسبة ٧٥% كشرط موافقة، وبذلك تم قبول جميع مفردات البطاقة.

-استمارة تقييم المهارات التدريسية في شكلها النهائي :

قام الباحث بإعداد استمارة تقييم المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية في شكلها النهائي

في ضوء آراء السادة الخبراء. مرفق (٣)

تحديد ميزان التقدير :

وافق السادة الخبراء على استخدام ميزان تقدير ثلاثي (ممتاز = ٣، جيد = ٢، ضعيف = ١) وبذلك تنحصر درجات عينة الدراسة ما بين (٢٧-٨١) درجة

ب- حساب المعاملات العلمية لبطاقة تقييم المهارات التدريسية
١- صدق الخبراء :

حيث اعتمد الباحث على اراء السادة الخبراء من خلال استمارة استطلاع رأى الخبراء كأداة لصدق البطاقة الخاصة بتقييم المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية واتضح ذلك من خلال جداول (٣، ٤)

٢- حساب صدق المحتوى لبطاقة تقييم أداء معلم التربية الرياضية للمهارات التدريسية:
استخدم الباحث صدق الاتساق الداخلي، بتطبيق البطاقة على العينة الاستطلاعية والتي بلغت (٢٠) معلم التربية الرياضية من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الاساسية، بهدف إيجاد معامل الارتباط بين المفردات ومجموع المهارات وبين المفردات والمجموع الكلي للبطاقة (صدق الاتساق الداخلي)، كما هو موضح بالجدول رقم (٥)

جدول (٥)

معامل ارتباط المفردات مع المهارات لبطاقة تقييم أداء معلم التربية الرياضية

للمهارات التدريسية ن = (٢٠)

| المهارات | أرقام المفردات | معامل الارتباط | | المهارات | أرقام المفردات | | |
|---------------|----------------|----------------|---------|---------------|----------------|-------|-------|
| | | المهارات | المجموع | | | | |
| مهارة التخطيط | ١ | *.٦١٦ | *.٦٨٢ | مهارة التنفيذ | ١١ | *.٦٤٨ | *.٥٥٧ |
| | ٢ | *.٦٥٦ | *.٧٠٤ | | ١٢ | *.٦٢٤ | *.٧٢٥ |
| | ٣ | *.٧١٦ | *.٦٤٦ | | ١٣ | *.٦٠٨ | *.٦٨٥ |
| | ٤ | *.٦٥٢ | *.٦٧٤ | | ١٤ | *.٦٤٢ | *.٦٥٦ |
| | ٥ | *.٦٤٥ | *.٦٢٢ | | ١٥ | *.٦٥٥ | *.٧٢٢ |
| | ٦ | *.٦٩٣ | *.٦٣٦ | | ١٦ | *.٦٦٥ | *.٧١٤ |
| | ١ | *.٥٩٥ | *.٥٩٦ | | ١٧ | *.٦١٧ | *.٥٩٩ |
| مهارة التنفيذ | ٢ | *.٧١٢ | *.٦١٣ | ١ | *.٦٠٨ | *.٦٣٢ | |
| | ٣ | *.٦٩٦ | *.٦٩٦ | ٢ | *.٦٣٣ | *.٥٢٤ | |
| | ٤ | *.٦٦١ | *.٦٣٣ | ٣ | *.٦٦٦ | *.٥٤٩ | |
| | ٥ | *.٦٢٠ | *.٦٠٢ | ٤ | *.٦٢٦ | *.٥٩٠ | |
| | ٦ | *.٦٧٦ | *.٦٦٣ | | | | |
| | ٧ | *.٧٠٤ | *.٦٣٣ | | | | |
| | ٨ | *.٦٧٠ | *.٥٦٥ | | | | |
| ٩ | *.٦٢٩ | *.٥٩٣ | | | | | |
| ١٠ | *.٧٣٩ | *.٥٨٨ | | | | | |

* قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية = ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨ * دال

يتضح من جدول رقم (٥) وجود علاقة ارتباطيه دالة بين المفردات والمهارات الخاصة بها، حيث تراوحت قيم "ر" المحسوبة ما بين (٠.٥٩٥) الي (٠.٧٣٩)، وبين المفردات والمجموع الكلي حيث تراوحت قيم "ر" المحسوبة ما بين (٠.٥٢٤) الي (٠.٧٢٥) وان جميع القيم اكبرمن قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥، مما يدل على صدق بطاقة التقييم قيد البحث.

ج-حساب ثبات البطاقة:

قام الباحث بتطبيق بطاقة تقييم أداء معلم التربية الرياضية للمهارات التدريسية على عينة قوامها (٢٠) معلم تربية الرياضية من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية بهدف إيجاد قيمة معامل الثبات للبطاقة قيد البحث باستخدام طريقة التجزئة النصفية الفا كرونباخ، كما هو موضح بالجدول رقم (٦):

جدول (٦)

معامل ثبات بطاقة تقييم اداء معلم التربية الرياضية

| م | المهارات | التجزئة النصفية | سبيرمان براون | ثبات جتمان | معامل الفا كرونباخ |
|---|-----------------------|-----------------|---------------|------------|--------------------|
| ١ | مهارة التخطيط | ٠.٦٥١ | ٠.٧٨٩ | ٠.٧٥٦ | ٠.٩٠٥ |
| ٢ | مهارة التنفيذ | ٠.٦٥٤ | ٠.٧٩١ | ٠.٧٦٨ | ٠.٨٩٥ |
| ٣ | مهارة التقويم | ٠.٦٨٢ | ٠.٨١١ | ٠.٧٨٥ | ٠.٩١١ |
| ٤ | الدرجة الكلية للبطاقة | ٠.٧٦٤ | ٠.٨٦٦ | ٠.٨٠١ | ٠.٩٣٣ |

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨ * دال

يتضح من الجدول (٦)، ان معامل ثبات بطاقة التقييم بطريقة ألفا كرونباخ تراوح ما بين (٠.٨٩٥) الي (٠.٩١١) كما بلغ (٠.٩٣٣) للدرجة الكلية للمقياس، وقد تراوح معامل ثبات الاختبار بطريقة سبيرمان براون تراوح ما بين (٠.٧٨٩) الي (٠.٨١١) وبلغ (٠.٨٦٦) للدرجة الكلية للبطاقة، وقد تراوح معامل ثبات الاختبار بطريقة جتمان ما بين (٠.٧٥٦) الي (٠.٧٨٥) وبلغ (٠.٨٠١) للدرجة الكلية للبطاقة، وقد تراوح معامل ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية ما بين (٠.٦٥١) الي (٠.٦٨٢) وبلغ (٠.٧٦٤) للدرجة الكلية للبطاقة وكان معامل الاتساق الداخلي لكل المهارات دال مما يشير لارتفاع معامل ثبات البطاقة قيد البحث.

ثانياً: الاختبار المعرفى فى المهارات التدريسية

- خطوات بناء الاختبار المعرفى :

١- تحديد الهدف من الاختبار :

يهدف الاختبار المعرفى فى هذه الدراسة الى قياس الجانب المعرفى لمهارات التدريس لمعلمي التربية الرياضية وقد قام الباحث بتطبيق الاختبار قبلياً وبعدياً حيث يهدف التطبيق القبلى الى



تحديد مستوى تحصيل المعلمين عينة الدراسة لمهارات التدريسية وذلك قبل تطبيق البرنامج عليهم وبعد تطبيق البرنامج المقترح .

٢- تحديد نوع الاختبار :

بناء على اطلاع الباحث على المراجع و الدراسات والبحوث السابقة فقد استقر الباحث على أن يكون الاختبار من نوع الاختيارات التحريرية الموضوعية .

٣- صياغة الصورة المبدئية للاختبار :

أ- صياغة مفردات الاختبار : قام الباحث من خلال الاطلاع على المراجع والدراسات السابقة بصياغة مفردات الاختبار المعرفى للمهارات التدريسية والتي تتناسب مع أهداف البرنامج وتم اعداد باستخدام اسئلة الصح والخطأ، وأسئلة الاختيار من متعدد وذلك لما يتمتع به من مميزات وخصائص

ولقد روعي عند صياغة عبارات الاختبار مايلي :

١- وضوح العبارات المراد الاجابة عليها وتحديدتها بدقة

٢- تجنب استعمال صيغ النفي فى مقدمات العبارات المراد الاجابه عليها

٣- عدد الاجابات لكل عبارة أو سؤال لا يقل عن أربع (أ- ب- ج- د) وذلك لتقليل أثر التخمين

٤- الابتعاد عن التلميحات اللغوية والضمنية فى صياغة العبارات وإجاباتها

ب- بناء الاختبار :

تكون الاختبار من (٤٣) مفردة ما بين (٢٩) مفردة صح وخطأ , و(١٤) مفردة اختيار من

متعدد

ج- تقدير الدرجات وطريقة التصحيح : تم وضع درجة واحدة لكل مفردة من مفردات الاختبار وبالتالي كان مجموع درجات الاختبار المعرفى (٤٣) درجة يحصل عليها المعلم إذا أجاب إجابته صحيحة على جميع أسئلة الاختبار كما تم اعداد مفتاح التصحيح للاختبار وذلك لتسهيل عملية التصحيح .

٤- اعداد جدول المواصفات :

قام الباحث باعداد جدول المواصفات للاختبار المعرفى لقياس الجانب المعرفى لمهارات التدريس

كما هو موضح فى الجدول التالى رقم (٧)

جدول رقم (٧)

جدول المواصفات للاختبار المعرفي للمهارات التدريسية

| المجموع | تحليل | تطبيق | فهم | تذكر | الموضوعات |
|---------|-------|-------|-----|------|-----------|
| ١٥ | ٢ | ٤ | ٤ | ٥ | التخطيط |
| ١٥ | ١ | ٤ | ٥ | ٥ | التنفيذ |
| ١٣ | ٣ | ٣ | ٣ | ٤ | التقويم |
| ٤٣ | ٦ | ١١ | ١٣ | ١٣ | المجموع |

٥- الصورة النهائية للاختبار المعرفي للمهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية :

تطلب الحصول على الصورة النهائية للاختبار الاجراءات التالية :

قام الباحث بعرض الاختبار على السادة الخبراء للتعرف على مدى مناسبة المحاور وال فقرات للاختبار ،شمول الاسئلة لمحتوى البرنامج التدريبي المقترح ، مدى مناسبة الاسئلة لعينة الدراسة ، إبداء أي ملاحظات أو مقترحات، وقد ارتضى الباحث بالإتفاق مع هيئة الإشراف على نسبة ٨٠% فأكثر كشرط للموافقة والجدول (٨) يوضح ذلك . مرفق (٣)

استطلاع راي الخبراء حول مفردات الاختبار المعرفي:

تم عرض الاختبار المعرفي على (١٠) خبراء من أعضاء هيئة التدريس باقسام المناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية، لإبداء الرأي في صلاحية مفردات الاختبار لقياس الجوانب المعرفية في المهارات التدريسية للمعلمين. ويوضح ذلك جدول (٨) مرفق (٣)

جدول (٨)

النسبة المئوية لاراء السادة الخبراء حول مفردات الاختبار

ن = ١٠

| المهارات | رقم المفردة | نسبة الموافقة | المهارات | رقم المفردة | نسبة الموافقة | المهارات | رقم المفردة | نسبة الموافقة |
|----------|-------------|---------------|----------|-------------|---------------|----------|-------------|---------------|
| | ١ | %١٠٠ | | ١ | %١٠٠ | | ١ | %١٠٠ |
| | ٢ | %١٠٠ | | ٢ | %١٠٠ | | ٢ | %١٠٠ |
| | ٣ | %٩٠ | | ٣ | %٩٠ | | ٣ | %٩٠ |
| | ٤ | %٩٠ | | ٤ | %٩٠ | | ٤ | %٨٠ |
| | ٥ | %٩٠ | | ٥ | %٩٠ | | ٥ | %٩٠ |
| | ٦ | %١٠٠ | | ٦ | %٩٠ | | ٦ | %٩٠ |
| مهارة | ٧ | %٩٠ | مهارة | ٧ | %١٠٠ | مهارة | ٧ | %١٠٠ |
| التخطيط | ٨ | %٩٠ | التنفيذ | ٨ | %١٠٠ | التخطيط | ٨ | %١٠٠ |
| | ٩ | %٨٠ | | ٩ | %٩٠ | | ٩ | %٩٠ |
| | ١٠ | %١٠٠ | | ١٠ | %٨٠ | | ١٠ | %٨٠ |
| | ١١ | %١٠٠ | | ١١ | %١٠٠ | | ١١ | %١٠٠ |
| | ١٢ | %٩٠ | | ١٢ | %١٠٠ | | ١٢ | %١٠٠ |
| | ١٣ | %٨٠ | | ١٣ | %٨٠ | | ١٣ | %٨٠ |
| | | %٨٠ | | ١٤ | %٩٠ | | ١٤ | %٩٠ |

| | | | | | | |
|--|--|--|-----|----|------|----|
| | | | ٩٠% | ١٥ | ١٠٠% | ١٥ |
|--|--|--|-----|----|------|----|

يتضح من الجدول (٨) موافقة الخبراء علي مناسبة مفردات الاختبار المعرفي في المهارات التدريسية وتراوحت النسب المئوية ما بين (٨٠% - ١٠٠%) لجميع المهارات التدريسية وقد ارتضى الباحث نسبة ٧٥% كشرط موافقة، وبذلك يكون العدد النهائي للاختبار (٤٣) مفردة.

معامل السهولة والصعوبة للاختبار:

وتهدف إلي إجراء واستخراج معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز علي العينة الاستطلاعية في مهارات الاختبار المعرفي وكانت النتائج موضحة بالجدول (٩) حيث قام الباحث بتطبيق الاختبار علي عينة قوامها (٢٠) معلم من معلمي التربية الرياضية من خارج عينة البحث:

جدول (٩)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار المعرفي

ن = (٢٠)

| المهارات | رقم المفردة | معامل السهولة | معامل الصعوبة | معامل التمييز | المهارات | رقم المفردة | معامل السهولة | معامل الصعوبة | معامل التمييز |
|----------|-------------|---------------|---------------|---------------|----------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| | ١ | ٠.٦٠ | ٠.٤٠ | ٠.٣٦ | | ١ | ٠.٥٠ | ٠.٥٠ | ٠.٣٨ |
| | ٢ | ٠.٦٢ | ٠.٣٨ | ٠.٤٥ | | ٢ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ |
| | ٣ | ٠.٥٠ | ٠.٥٠ | ٠.٥٥ | | ٣ | ٠.٣٧ | ٠.٦٣ | ٠.٦٣ |
| | ٤ | ٠.٦٠ | ٠.٤٠ | ٠.٣٦ | | ٤ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ |
| | ٥ | ٠.٦٠ | ٠.٤٠ | ٠.٣٦ | | ٥ | ٠.٣٧ | ٠.٦٣ | ٠.٦٣ |
| | ٦ | ٠.٥٥ | ٠.٤٥ | ٠.٤٥ | مهارة | ٦ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ |
| | ٧ | ٠.٦٢ | ٠.٣٨ | ٠.٥٥ | التقويم | ٧ | ٠.٦٠ | ٠.٤٠ | ٠.٤٥ |
| | ٨ | ٠.٧٠ | ٠.٣٠ | ٠.٥٥ | | ٨ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٠.٥٥ |
| | ٩ | ٠.٥٨ | ٠.٤٢ | ٠.٤٥ | مهارة | ٩ | ٠.٦٠ | ٠.٤٠ | ٠.٤٥ |
| | ١٠ | ٠.٦٠ | ٠.٤٠ | ٠.٥٥ | التنفيذ | ١٠ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ |
| | ١١ | ٠.٦٠ | ٠.٤٠ | ٠.٥٥ | | ١١ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ |
| | ١٢ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٦٣ | | ١٢ | ٠.٣٧ | ٠.٦٣ | ٠.٦٣ |
| | ١٣ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ | | ١٣ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ |
| | ١٤ | ٠.٥٧ | ٠.٤٣ | ٠.٥٠ | | ١٤ | ٠.٣٧ | ٠.٦٣ | ٠.٥٠ |
| | ١٥ | ٠.٥٠ | ٠.٥٠ | ٠.٥٠ | | ١٥ | ٠.٥٣ | ٠.٤٧ | ٠.٣٨ |

يتضح من جدول (٩) ارتفاع معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار المعرفي حيث تراوحت ما بين (٠.٧٠) الي (٠.٣٠) لمفردات مهارة التخطيط وأن مفردات المحور ذات قوة تمييز مناسبة تراوحت بين (٠.٣٦ - ٠.٦٣)، كما تراوحت معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار المعرفي لمهارة التنفيذ ما بين (٠.٦٣) الي (٠.٣٧) ، وأن مفردات المحور ذات قوة تمييز مناسبة تراوحت بين (٠.٣٨ - ٠.٦٣) وتراوحت معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار لمهارة التقويم ما بين (٠.٧٠) الي (٠.٣٠) ، وأن مفردات المحور ذات قوة تمييز مناسبة تراوحت بين (٠.٣٦ - ٠.٤٥) وقد تم قبول المفردات التي تتراوح مستوى صعوبتها ما بين (٠.٣٠ إلى ٠.٧٠) وبذلك تم قبول جميع مفردات الاختبار المعرفي للمهارات التدريسية .

حساب المعاملات العلمية للاختبار المعرفي:

حساب صدق الاختبار:

١ - حساب صدق المحتوي

استخدم الباحث صدق الاتساق الداخلي، بتطبيق الاختبارات على العينة الاستطلاعية والتي بلغت (٢٠) معلم التربية الرياضية من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الاساسية، بهدف إيجاد معامل الارتباط بين المفردات ومجموع المهارات وبين المفردات والمجموع الكلي للاختبار (صدق الاتساق الداخلي)، كما هو موضح بالجدول رقم (١٠)
جدول (١٠)

معامل ارتباط المفردات مع المهارات للاختبار المعرفي بطريقة الاتساق الداخلي

ن = (٢٠)

| المهارات | أرقام المفردات | معامل الارتباط | | المهارات | أرقام المفردات | المهارات |
|---------------|----------------|----------------|---------|---------------|----------------|----------|
| | | المهارات | المجموع | | | |
| مهارة التخطيط | ١ | ٠.٦٨٥ | ٠.٧٨١ | مهارة التنفيذ | ٨ | ٠.٧١٧ |
| | ٢ | ٠.٧٢٥ | ٠.٨٠٣ | | ٩ | ٠.٦٩٣ |
| | ٣ | ٠.٧٨٥ | ٠.٧٤٥ | | ١٠ | ٠.٦٧٧ |
| | ٤ | ٠.٧٢١ | ٠.٧٧٣ | | ١١ | ٠.٧١١ |
| | ٥ | ٠.٧١٤ | ٠.٧٢١ | | ١٢ | ٠.٧٢٤ |
| | ٦ | ٠.٧٦٢ | ٠.٧٣٥ | | ١٣ | ٠.٧٣٤ |
| | ٧ | ٠.٦٦٤ | ٠.٦٩٥ | | ١٤ | ٠.٦٨٦ |
| | ٨ | ٠.٧٨١ | ٠.٧١٢ | | ١٥ | ٠.٦٧٧ |
| | ٩ | ٠.٧٦٥ | ٠.٧٩٥ | | ١ | ٠.٧٠٢ |
| | ١٠ | ٠.٧٤٣ | ٠.٧٣٢ | | ٢ | ٠.٧٣٥ |
| | ١١ | ٠.٦٨٩ | ٠.٧٠١ | | ٣ | ٠.٦٩٥ |
| | ١٢ | ٠.٧٤٥ | ٠.٧٦٢ | | ٤ | ٠.٧٦٥ |
| | ١٣ | ٠.٧٧٣ | ٠.٧٣٢ | | ٥ | ٠.٦٤٨ |
| | ١٤ | ٠.٧٣٩ | ٠.٦٦٤ | | ٦ | ٠.٧٠١ |
| | مهارة التنفيذ | ١٥ | ٠.٦٩٨ | | ٠.٦٩٢ | ٧ |
| ١ | | ٠.٨٠٨ | ٠.٦٨٧ | ٨ | ٠.٦٩٢ | |
| ٢ | | ٠.٧٣٣ | ٠.٦٤٤ | ٩ | ٠.٦٤٧ | |
| ٣ | | ٠.٧٢١ | ٠.٧٣٣ | ١٠ | ٠.٦٢٣ | |
| ٤ | | ٠.٦٩٥ | ٠.٨٢٨ | ١١ | ٠.٧٠٩ | |
| ٥ | | ٠.٧٠٥ | ٠.٧٣ | ١٢ | ٠.٦٢٢ | |
| ٦ | | ٠.٧٤٨ | ٠.٦٤٨ | ١٣ | ٠.٧٨٥ | |
| ٧ | ٠.٦٦٧ | ٠.٧٦٥ | | | | |

* قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨ * دال

يتضح من جدول رقم (١٠) وجود علاقة ارتباطيه دالة بين المفردات والمهارات الخاصة بها، حيث تراوحت قيم "ر" المحسوبة ما بين (٠.٦٢٢) الي (٠.٨٠٨)، وبين المفردات والمجموع الكلي حيث تراوحت قيم "ر" المحسوبة ما بين (٠.٥٣١) الي (٠.٨٢٨) وان جميع القيم اكبر من قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥، مما يدل على صدق الاختبار قيد البحث.

حساب ثبات الاختبار:

قام الباحث باستخدام أسلوبين إحصائيين لحساب ثبات الاختبار وهما:

١- تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه Test - Retest :

حيث قام باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه Test-Retest بفارق زمني بين التطبيق الأول والثاني قدره (٧) أيام، في الفترة من الثلاثاء ١٥ ١١ ٢٠١٩ الى ٢٢ ١١ ٢٠١٩ على عينة قوامها (٢٠) معلم تربية الرياضية من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الاساسية، كما هو موضح بالجدول رقم (١١):

جدول (١١)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبار المعرفي

(ن=٢٠)

| المتغير | التطبيق الأول | | التطبيق الثاني | | قيمة "ر" المحسوبة |
|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | |
| مهارة التخطيط | ٨.٥٤٥ | ١.٩٥١ | ٨.٠٣٩ | ٢.٢٣٤ | *.٦١٧ |
| مهارة التنفيذ | ٨.٢٤٥ | ١.٨٣ | ٨.٥٦٩ | ١.٧٤٢ | *.٦٥٨ |
| مهارة التقويم | ٥.٤٣١ | ١.٨٨٦ | ٦.٤٧٣ | ٢.٥٩٧ | *.٦٠٩ |
| الاختبار المعرفي | ٢٢.٢٢١ | ٢.٢٨٨ | ٢٣.٠٨١ | ٢.٣٦٩ | *.٦٧٩ |

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨ * دال

يتضح من جدول رقم (١١) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبار، حيث كانت قيمة "ر" المحسوبة (٠.٦٧٩) أعلى من قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨، مما يدل على ثبات الاختبار.

ب- طريقة التجزئة النصفية:

قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) معلم تربية الرياضية من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية بهدف إيجاد قيمة معامل الثبات للاختبار المعرفي قيد البحث باستخدام طريقة التجزئة النصفية الفا كرونباخ، كما هو موضح بالجدول رقم (١٢):

جدول (١٢)

معامل ثبات الاختبار المعرفي

| م | المهارات | التجزئة النصفية | سبيرمان براون | ثبات جتمان | معامل الفا كرونباخ |
|---|------------------|-----------------|---------------|------------|--------------------|
| ١ | مهارة التخطيط | ٠.٦٥٩ | ٠.٧٩٧ | ٠.٧٥٩ | ٠.٨٢٩ |
| ٢ | مهارة التنفيذ | ٠.٦٦٨ | ٠.٨٠٤ | ٠.٧٨٣ | ٠.٨٦٦ |
| ٣ | مهارة التقويم | ٠.٦٦٢ | ٠.٧٩٩ | ٠.٧٧٧ | ٠.٩٢٤ |
| ٤ | الاختبار المعرفي | ٠.٧٧٤ | ٠.٨٧٦ | ٠.٨١١ | ٠.٩٥٨ |

* قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٣٧٨ * دال

يتضح من الجدول (١٢)، ان معامل ثبات الاختبار بطريقة ألفا كرونباخ تراوح ما بين (٠.٨٢٩) الي (٠.٩٢٤) كما بلغ (٠.٩٥٨) للدرجة الكلية للمقياس، وقد تراوح معامل ثبات الاختبار

بطريقة سبيرمان برون تراوح ما بين (٠.٧٩٧) الي (٠.٨٠٤) وبلغ (٠.٨٧٦) للدرجة الكلية للاختبار، وقد تراوح معامل ثبات الاختبار بطريقة جتمان تراوح ما بين (٠.٧٥٩) الي (٠.٧٨٣) وبلغ (٠.٨١١)، وقد تراوح معامل ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية ما بين (٠.٦٥٩) الي (٠.٦٦٨) وبلغ (٠.٧٧٤) للدرجة الكلية للاختبار، وكان معامل الاتساق الداخلي لكل المهارات دال مما يشير لارتفاع معامل ثبات الاختبار قيد البحث.

ج- حساب زمن الإجابة علي الاختبار

لتحديد زمن الإجابة على الاختبار اتبع الباحث الخطوات التالية:

- ضبط وقت بداية الإجابة عن الاختبار.
- حساب الزمن الذي استغرقه أسرع معلم في الإجابة حيث كان (١٨) دقيقة.
- حساب الزمن الذي استغرقه أبطئ معلم في الإجابة حيث كان (٢٤) دقيقة.

جدول (١٣)

حساب زمن أداء الاختبار المعرفي في صورته النهائية

| الزمن المناسب | المجموع | الزمن التجريبي | |
|---------------|---------|----------------|------|
| ٢١ ق | ٤٢ ق | إجابة أول معلم | ١٨ ق |
| | | إجابة آخر معلم | ٢٤ ق |

يتضح من جدول (١٣) أن زمن إجابة أول معلم بلغ (١٨ ق) وزمن إجابة آخر معلم بلغ (٢٤ ق) ومجموع الأزمنة (٤٢ ق) ، و أن الزمن المناسب للإجابة على الاختبار هو (٢١ ق).
الاختبار المعرفي في المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية :

وبذلك تم اعداد الاختبار المعرفي في صورته النهائية وتطبيقه على العينة الأساسية مرفق (٣)

٣- بناء البرنامج التدريبي المقترح :

في هذه المرحلة قام الباحث بالاطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة حتى يستطيع تصميم البرنامج التدريبي المقترح وقد مر اعداد البرنامج التدريبي المقترح وفق الخطوات التالية

- الهدف العام من البرنامج المقترح :

تنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية في ضوء رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠

- الأهداف الخاصة للبرنامج والمنبثقة من رؤية مصر لتطوير التعليم ٢٠٣٠

- التنمية المهنية الشاملة والمستدامة المخططة لمعلم التربية الرياضية
- تزويد المعلم بالأساليب الحديثة لتدريس التربية الرياضية
- تنمية قدرة المعلم على التخطيط والتنفيذ والتقييم الجيد للدرس
- تنمية قدرة المعلم على الاعداد الجيد للملاعب والأدوات وعوامل الأمن والسلامة
- تنمية قدرة المعلم على استخدام التكنولوجيا في التعليم

إجراءات بناء البرنامج

محتوى البرنامج :

- ١- أسس اختيار محتوى البرنامج: تم اختيار محتوى البرنامج وفقا للأسس التالية :
- ١- أن يكون متناسقا مع الأهداف ٢- أن يكون قابلا للتقويم ٣- أن يكون متنوعا ٤- يحقق نمو المهارات التدريسية
- ٢- موضوعات البرنامج : يشتمل البرنامج على ما يأتي :
- المحور الأول: مهارات تخطيط درس التربية الرياضية وتتضمن :
- ١- صياغة الأهداف السلوكية حسب مجالاتها الثلاثة ومستوياتها المختلفة
- ٢- التعرف على الخطة السنوية و الفصلية
- ٣- التعرف على (الخطة اليومية)تحضير الدرس
- ٤- التعرف على أجزاء الدرس وزمن كل جزء
- ٥- تحليل المحتوى
- ٦- اعداد وتجهيز مكان الدرس الملاعب والأدوات
- ٢- المحور الثانية : مهارات تنفيذ درس التربية الرياضية وتتضمن :
- ١- التهيئة
- ٢- أساليب التدريس الفعاله
- ٣- إثارة الدافعية
- ٧- التغذية الراجعة
- ٨- مهارة طرح الأسئلة
- ٩- مهارة استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
- ٤- الشرح والنموج
- ٥- استخدام الوسائل التعليمية المناسبة
- ٦- مهارة تنوع المثيرات
- ١٠- الإدارة الصفية
- ١١- مهارة الاتصال
- ١٢- التعزيز
- ٣- المحور الثالثة : مهارات تقويم درس التربية الرياضية وتتضمن :
- ١- أدوات التقويم
- ٢- أساليب التقويم
- ٣- التقويم الذاتى
- ٤- تصميم الاختبارات
- أساليب تنفيذ البرنامج : استخدام أساليب المحاضرة ، المناقشة، ورش العمل ،العصف الذهنى
- الأنشطة التعليمية : يطلب من المتدربين القيام ببعض الانشطة أثناء البرنامج
- فترة تنفيذ البرنامج : ثلاثة أسابيع، بواقع ثلاثة أيام فى الأسبوع الأول والثانى ويومان فى الأسبوع الثالث
- زمن البرنامج : (٣٢ ساعة) بواقع ٤ ساعات يوميا

- مكان تنفيذ البرنامج : قاعة معمل الحاسب ومصادر التعلم بالمدرسة الاعدادية المشتركة بإدارة دسوق التعليمية
- الوسائل المساعدة :
أوراق العمل - سبورة ثابتة + أقلام سبورة - جهاز الحاسب الالى - جهاز لعرض البيانات (Data show)
- أساليب تقويم البرنامج :
اعتمد الباحث في تقويم البرنامج على نوعين من التقويم :
١- تقويم تكويني أو بنائي: ويتم من خلال تقويم أداء المعلمين المتدربين على أداء المهارة التدريسية الواحدة ، بحيث يتم تعديل سلوكه في أداء المهارات أولاً بأول ، وذلك من خلال أداء المتدرب في ورش العمل والتقويم الذاتي للمعلمين أنفسهم ، ومن خلال التقويم الخارجي من قبل الباحث والزملاء.
٢- تقويم نهائي: ويتم بعد الانتهاء من البرنامج المقترح ، وذلك من خلال بطاقة الملاحظة التي تم إعدادها لتقويم الجانب العملي من البرنامج
- ٣- اختبار معرفي للمهارات التدريسية لقياس الجانب المعرفي من تعلم وحدات البرنامج .
- ضبط البرنامج التدريبي المقترح :
تم عرض البرنامج بعد إعداده وفقاً للخطوات السابقة على مجموعة من السادة الخبراء لإبداء الرأي حول مدى تنظيم البرنامج بالصورة التي عليها ومكوناته من أهداف، وأسس اختيار محتواه ، ومحاوره وما تحويه من مهارات تدريسية، وأساليب تنفيذ البرنامج وفترة التنفيذ ، وأساليب تقويم البرنامج ، ومدى صلاحية البرنامج للتطبيق وقد أشار السادة الخبراء الى ملاحظات قليلة تتعلق بتنظيم خطوات البرنامج وقد تم تنفيذ الملاحظات التي أبداه السادة الخبراء وذلك لضمان ضبط البرنامج قبل تنفيذه على معلمى التربية الرياضية (عينة الدراسة) وأصبح البرنامج في صورته النهائية كما هو مرفق (٤)
الدراسات الاستطلاعية :
- قام الباحث بتطبيق استمارة تقييم المهارات التدريسية لمعلمى التربية الرياضية وذلك لحساب المعاملات العلمية للاستمارة والتأكد من صلاحيتها
- قام الباحث بتطبيق الاختبار المعرفي للمهارات التدريسية لمعلمى التربية الرياضية وذلك لحساب المعاملات العلمية للاختبار المعرفي والتأكد من صلاحيته
- الدراسة الأساسية :
- القياس القبلي : قام الباحث بإجراء القياسات القبليّة للمجموعة التجريبية في الفترة من يوم الاحد ٢٠١٩١١٠١٢٧م وحتى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٩١١٠١٢٩م ، وتم تطبيق استمارة ملاحظة

- المهارات التدريسية على كل معلم من أفراد العينة التجريبية في موقف تدريسي (حصة تربية رياضية) مع مراعاة التالي :
- قام بعملية التقييم ملاحظان الباحث ، و ملاحظ اخر (موجة التربية الرياضية) في نفس الوقت
 - يتم تفرغ البيانات الخاصة بكل معلم وجدولتها في الاستمارة الخاصة بذلك واعطاء المعلم متوسط درجة الملاحظين لسجل للمعلم درجة واحدة في نهاية الأمر .
 - التجربة الأساسية (تطبيق البرنامج) :
قام الباحث بتطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية وذلك في الفترة من السبت الموافق : ٢٠١٩١١١١٢٤م وحتى الأحد ٢٠١٩١١١٢٤م وذلك بواقع ثلاث أيام في الاسبوع الأول (السبت-الاحد-الثلاثاء) وثلاث أيام في الاسبوع الثاني (السبت- الاحد-الثلاثاء) ويومين في الاسبوع الثالث (السبت- الأحد) .
 - مدة تطبيق البرنامج : بلغت مدة تطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية ثلاثة أسابيع، بواقع ثلاثة أيام في الاسبوع الأول والثاني ويومان في الاسبوع الثالث ،وبواقع زمني قدره (٣٢ ساعة)
 - القياس البعدي :
قام الباحث بإجراء القياسات البعدية للمجموعة التجريبية بعد الانتهاء من البرنامج وذلك في الفترة من يوم الاثنين الموافق ٢٠١٩١١١٢٥م الى الثلاثاء ٢٠١٩١١١٢٦م . وقد تم تطبيق استمارة ملاحظة مهارات التدريس بنفس الخطوات التي اتبعت في التطبيق القبلي .
- المعاملات الاحصائية المستخدمة:**
- النسب المئوية.
 - معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية
 - معامل السهولة
 - معامل الفاي كرونباخ
 - معامل الصعوبة
 - اختبار "ت" لدلالة الفروق.
 - معامل التمييز
 - معامل الارتباط بيرسون
 - معادلة بلاك المعدلة لقياس مستوي الفاعلية
 - حجم الاثر (ايتا^٢)
- ١- عرض ومناقشة نتائج الفرض الاول:
- "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي التقديرات التقييمية على بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية لأفراد العينة في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي"
- وللتحقق من صحة الفرض استخدم الباحث
- اختبار "ت" للعينات المرتبطة لدراسة الفرق بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي و البعدي في بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية لأفراد العينة.
 - نسب التغير للمهارات التدريسية قبل وبعد تطبيق البرنامج، والجدول (١٤) يوضح ذلك:

جدول (١٤)

نتائج الفروق لمتوسطات القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية في بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية لأفراد العين (ن = ٢٥)

| م | المهارات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسب التغير |
|---|-----------------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------------|----------|------------|
| | | ±ع | م | ±ع | م | | | |
| ١ | مهارة التخطيط | ٨.٣٤٣ | ١.٥٣٩ | ١٣.٢٥٧ | ١.٥٠٥ | ٤.٩١٤- | ١٩.٠٤٤* | ٥٨.٩٠٠% |
| ٢ | مهارة التنفيذ | ٢٦.٠٢٩ | ٢.٧٠٧ | ٤٢.٠٢٩ | ٢.٦٦٤ | ١٦.٠٠٠- | ٢٤.٣٩٣* | ٦١.٤٧٠% |
| ٣ | مهارة التقويم | ٥.٠٢٩ | ١.٦٦٤ | ٨.١٥٧ | ١.٦٨٤ | ٣.١٢٨- | ٢٠.٥٨٤* | ٦٢.١٩٩% |
| ٤ | الدرجة الكلية للبطاقة | ٣٩.٤٠١ | ٣.٠٤٠ | ٦٣.٤٤٣ | ٤.٦١٦ | ٢٤.٠٤٢- | ٤٢.١٦٤* | ٦١.٠١٩% |

* قيمة " ت " الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٢.٠٦٤ * دال

يتضح من الجدول ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي والبعدي في جميع المهارات والدرجة الكلية لبطاقة التقييم وذلك لصالح متوسط درجات المجموعة التجريبية في القياس البعدي.
- وقد تروحت قيم نسب التغير ما بين (٥٨.٩٠٠%) إلى (٦٢.١٩٩%) وللبطاقة ككل (٦١.٠١٩%) وتشير هذه النتائج الي تحسن المهارات التدريسية لدي معلمي التربية الرياضية. ويفسر الباحث هذه النتيجة :
- أن المعلمين لم يسبق لهم حضور دورات تدريبية في التنمية المهنية و خاصة في المهارات التدريسية مما تسبب ذلك في جعلهم متعثرين لهذا البرنامج وجعلهم أكثر تركيزا واستجابة للاستفادة من البرنامج لتنمية مهاراتهم التدريسية .
- استخدام أساليب متنوعة في البرنامج التدريبي أسلوب المحاضرة ،و المناقشة وورش عمل والعصف الذهني وكذلك استخدام الوسائل التعليمية جهاز جاسب الي - جهاز عرض البيانات (Datashow) وذلك للبعد عن عامل التكرار والرتابة ،ولتشويق المتدربين وتلبية حاجاتهم ،وكذلك لاختلاف أنماط تعلمهم .
- كذلك كان للتغذية الراجعة الفورية دور في مساعدة تصحيح أداء المهارة كما تعطى فرصة زيادة للتدريب.

وتتفق نتائج الفرض الأول بأن هناك فروق داله احصائيا على بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي" مع الدراسات التالية نظرا لأن كل دراسة من هذه الدراسات استخدمت بطاقة ملاحظة وهذه الدراسات هي دراسة كل من، دراسة محمد عبد الفتاح (٢٠٠٥) ، محمد البيطار(٢٠٠٩)،دراسة (هبه سعيد (٢٠٠٩)، مصطفى

مسعد (٢٠١٠)، منال ابراهيم (٢٠١٠م) دراسة عثمان عبد القادر (٢٠١٢م)، فهد يحيى (٢٠١٣)، سامح عبدالعال (٢٠١٥)

- ويفسر الباحث أن المعلمين قد حققوا أداء تدريسيًا عاليًا في مهارات التخطيط حيث أن التخطيط يضمن تطور مستوى التعليم وتحسين نوعيته، كما أن التدريس الجيد لا يقوم على الارتجالية وإنما يعتمد على التخطيط الجيد ويؤكد الحيلة (٢٠٠٢) أن المعلم الذي يخطط لعمله مرتب الفكر والعمل، واثقا من نفسه وعلى علم بما سيعمل وكيف يعمل، وأين، ومتى، ويعرف دوره ودور طلابه والخطوات التي سوف يسير الدرس عليها وأساليب التدريس ووسائله وتحديد الامكانيات المتوفرة، وتنظيمها بسهولة وفاعلية (٥٥: ٤٩)

- ويفسر الباحث أن المعلمين قد حققوا أداء تدريسيًا عاليًا في مهارات التنفيذ حيث أنها مرحلة العمل الفعلية للخطة التدريسية التي قام بإعدادها المعلم ومن خلالها يتم ترجمة الأهداف والأنشطة التعليمية إلى مهارات وأدوات من أجل حدوث عملية التعلم للمتعلمين والتي تتمثل في المعارف والمهارات، والخبرات والقيم التي يكتسبونها في حصة التربية الرياضية.

ويشير كمال زيتون (٢٠٠٣) أن مهارات تنفيذ الدرس تحقق تعلمًا منتظمًا فلم يعد دور المعلم هو الدور التقليدي الذي يعتمد فيه على التلقين لطلابهم فقط بل أصبح موجهاً وميسراً ومرشداً للتعلم ومنظماً لبيئة التعليم وهذا ما يتطلب من المعلم اتقان مجموعة من مهارات تنفيذ التدريس وتضم مهارات مثل عرض الدرس، وصياغة وتوجيه الأسئلة، وإثارة الدافعية، التعزيز، إدارة الصف، الاتصال وغيرها. (٤٦)

- ويرجع الباحث أن المعلمين قد حققوا أداء تدريسيًا عاليًا في مهارات التقويم لأن التقويم عنصر هام وأساسي من عناصر العملية التعليمية فهو العملية التي يلجأ إليها المعلم لمعرفة مدى نجاحه في تحقيق أهدافه مستخدماً أنواعاً مختلفة من الأدوات يتم عن طريقها تحديد مقدار ما يتحقق من الأهداف التعليمية والتي تنعكس إيجابياً على المتعلم والعملية التعليمية ككل.

ويرى (ريتشارد بيلي ٢٠٠٣) وزينب على وغادة جلال (٢٠٠٨) أن عملية التقويم مهمة لمعلم التربية الرياضية لأنها عملية تشمل الاختبارات وتحليلها وذلك للتعرف على ما يجنيه الطلاب من درس التربية الرياضية ومدى تقدمهم أو تأخرهم، وتساعد المعلمين على معرفة ما تحقق من أهداف. (٢٠: ١٧٨) (٢٣: ٦٩)

٢- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني:

توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة على الاختبار المعرفي لمهارات التدريسية في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي وللتحقق من صحة الفرض استخدم الباحث:

- اختبار "ت" للعينات المرتبطة لدراسة الفرق بين متوسطات درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي و البعدي في الاختبار المعرفي لمهارات التدريسية لأفراد العينة.
- نسب التغير للاختبار المعرفي لمهارات التدريسية قبل وبعد تطبيق البرنامج، والجدول (١٥) يوضح ذلك:

جدول (١٥)

نتائج الفروق لمتوسطات القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية في الاختبار المعرفي لمهارات التدريسية

ن=٢٥

| م | المهارات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسب التغير |
|---|--------------------------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------------|----------|------------|
| | | م | ع± | م | ع± | | | |
| ١ | مهارة التخطيط | ٩.٢٢٧ | ٢.٦٥٧ | ١٣.٠١٢ | ٢.٧٣٦ | ٣.٧٨٥- | ١٥.٧٢٥* | ٤١.٠٢١% |
| ٢ | مهارة التنفيذ | ٨.٥١٩ | ١.٥٩٨ | ١١.١٠١ | ٢.٥٠٧ | ٢.٥٨٢- | ١٢.٩٧٨* | ٣٠.٣٠٩% |
| ٣ | مهارة التقويم | ٥.٤٥٤ | ١.٧٠١ | ٨.٠٠١ | ١.٨١٢ | ٢.٥٤٧- | ١٣.٦٩٦* | ٤٦.٧٠٠% |
| ٤ | الدرجة الكلية للاختبار المعرفي | ٢٣.٢٠٠ | ٤.٦٠١ | ٣٣.١١٤ | ٥.١٩٥ | -٩.٩١٤ | ٥٦.٤٠٢* | ٤٢.٧٣٢% |

* قيمة " ت " الجدولية عند مستوى معنوية = ٠.٠٥ = ٢.٠٦٤ *

دال

يتضح من الجدول ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية في القياسين القبلي و البعدي في الاختبار المعرفي لمهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية وذلك لصالح متوسط درجات المجموعة التجريبية في القياس البعدي.
 - وقد تروحت قيم نسب التغير ما بين (٣٠.٣٠٩%) إلي (٤٦.٧٠٠%) وللاختبار المعرفي ككل (٤٢.٧٣٢%) وتشير أن هناك نسب تغير احده البرنامج المقترح في مستوي التحصيل المعرفي لدي معلمي التربية الرياضية في مهارات التدريس.
- وهذه النتيجة بطبيعة الحال تثبت صحة الفرض الثاني بمعنى أن هناك تأثيراً ايجابياً للبرنامج التدريبي لمعلمي التربية الرياضية في تنمية الجوانب المعرفية للمهارات التدريسية التي تتعلق بالجانب النظري.
- ويفسر الباحث أن التأثير الايجابي للبرنامج التدريبي في تنمية الجانب المعرفي للمهارات التدريسية يعود للأسباب التالية :

أن البرنامج التدريبي احتوى على معارف ومعلومات للمهارات التدريسية مكتوبة وبالأمتثلة مما جعل المتدربين من المعلمين يستوعبون متطلبات المهارة بشكل جيد .

أن البرنامج التدريبي المقترح احتوى على معلومات ومعارف حول مهارات التخطيط مثل كيفية تحضير درس التربية الرياضية والتوزيع الزمني لأجزاء الدرس ، كما تضمن أيضا كيفية صياغة الأهداف ومجالاتها وعلى تصميم أجزاء الدرس وما يحتوية وما يجب مراعاته فيه .

أن البرنامج التدريبي المقترح احتوى على معارف ومعلومات تساعد المعلم على نجاح عملية تنفيذ الدرس فحتوى على معارف ومعلومات عن كيفية جذب انتباه المتعلمين ، وكذلك اختيار أساليب التدريس المناسبة لمواكبة الأهداف والحرص على تحقيقها ، وعن أهمية استخدام الوسائل التعليمية المناسبة ، وكيفية الشرح وعرض المهارة وتقديم التغذية الراجعة ، وكذلك معلومات عن كيفية اثاره الدافعية لدى المتعلم ، وادارة الصف ، وتنوع المثيرات ، وكيفية التعزيز فعملية التنفيذ عملية تتطلب قدرا كبير من المعارف والمعلومات عند المعلم حتى يكون المعلم قادر على تنفيذ درسه

وتتفق هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التالية التي استخدمت اختار معرفى.وهى دراسة

هبه سعيد(٢٠٠٩م)، و منال ابراهيم (٢٠١٠م) ، سامح عبد العال (٢٠١٥م)

ويرى جورج برون (٢٠٠٥م) أن تنفيذ الدرس يتطلب قدرا من المعارف والمعلومات من المعلم عن كيفية تنفيذ درسه وكيفية جذب انتباه التلاميذ ، وكيفية اختيار طرق وأساليب التدريس المناسبة التي تساعد على تحقيق الأهداف ، وكيفية ومتى استخدم الوسائل التعليمية المناسبة ، وكذلك كيفية تقديم التغذية الراجعة (١٣ : ١٦٧)

وترى زكية إبراهيم وآخرون (٢٠٠٧م) أن التقدم في عملية التعليم يرجع الى قدر معلم التربية الرياضية على استخدام طرق وأساليب متنوعة وعديدة لتقديم المهارة ، كذلك أسلوب وطريقة المعلم في تقديم المهارة والتي تحدد مدى اندماج واقبال التلاميذ ومشاركتهم . (٢١ : ٩٤)

٣- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

- يوجد فاعلية للبرنامج المقترح فى تنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية

وللتحقق من صحة الفرض استخدم الباحث:

- اختبار مربع إيتا μ^2 لحساب حجم تأثير البرنامج المقترح علي بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية ، والاختبار المعرفي لمهارات التدريسية لأفراد العينة.

- اختبار بلاك المعدل لقياس مستوي الفاعلية البرنامج المقترح علي بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية ، والاختبار المعرفي لمهارات التدريسية لأفراد العينة ، والجدول (١٦) يوضح ذلك:

جدول (١٦)

مستوي الفاعلية وحجم الاثر للبرنامج المقترح علي بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية ،
والاختبار المعرفي

لمهارات التدريسية لأفراد العينة (ن = ٢٥)

| م | المهارات | قيمة "ت" | μ^2 | مستوي الفاعلية |
|---|-----------------------|----------|---------|----------------|
| ١ | مهارة التخطيط | ١٩.٠٤٤* | ٠.٩١٤ | ١.١٦١ |
| ٢ | مهارة التنفيذ | ٢٤.٣٩٣* | ٠.٩٤٦ | ١.٢٩٩ |
| ٣ | مهارة التقويم | ٢٠.٥٨٤* | ٠.٩٢٦ | ١.٢٣٠ |
| ٤ | الدرجة الكلية للبطاقة | ٤٢.١٦٤* | ٠.٩٨١ | ١.٢٢٨ |
| ٥ | الاختبار المعرفي | ٥٦.٤٠٢* | ٠.٩٨٩ | ١.١٤١ |

يتضح من الجدول (١٦) أن قيم مربع إيتا تراوحت ما بين (٠.٩١٤) الي (٠.٩٤٦) علي بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية وبلغت (٠.٩٨١) للدرجة الكلية للبطاقة ، كما بلغ مربع إيتا للاختبار المعرفي (٠.٩٨٩) و هذه القيم تشير الي حجم تأثير كبير للبرنامج المقترح علي تنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية.

كما بلغ مستوي فعالية للبرنامج المقترح على تنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية حيث تراوحت مستوي الفعالية من (١.١٦١) الي (١.٢٩٩) للمهارات علي بطاقة تقييم مستوي المهارات التدريسية للمعلمين وبلغت (١.٢٢٨) للبطاقة ككل، كما بلغ مستوي فاعلية البرنامج علي الاختبار المعرفي (١.١٤١) وهي مستوي أعلى من الحد المطلوب مما يدل علي فعالية البرنامج في تنمية المهارات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية.

ويفسيرالباحث هذه النتيجة الي :

- اعتماد البرنامج على عنصر الحداثة وإرتباط أهدافه برؤية مصر لتطوير التعليم ساهم في زيادة دوافعهم ورغبتهم في الالتحاق بالبرنامج والاستفادة منه
- يحتوى البرنامج التدريبي على العديد بالأنشطة التعليمية وهذا المحتوى التدريبي يتيح التفاعل بين المعلمين المتدربين ومادة التدريب حيث يتطلب الانتباه والاستجابة السريعة
- انفرادالبرنامج التدريبي بتقديم العديد من المهارات التدريسيةالحديثة لمعلمي التربية الرياضية خاصة استخدام التكنولوجيا المختلفة في التعليم والتعلم وراعى التدرج في تقديمها والتدريب عليها وقد وجد ذلك قبولاً لديهم مما أدى الي زيادة تفاعلهم معه واكتسابهم للمهارات واتقانهم لها .
- أن البرنامج التدريبي أتاح تناول المهارات التدريسية نظرياً وممارستها عملياً وهذا ما أسهم في تعميق المهارات التدريسية لديهم.



- أن البرنامج جاء تلبية لحاجات المعلمين للمهارات التدريسية ويرى الباحث انه كلما تم التدريب بشكل مخطط له وكان مبنى على الاحتياجات الفعلية للمعلمين ، تكون الاستفادة من البرنامج حقيقية وعاد ذلك بالفائدة على المعلم فى تحسين أدائهم وتطوير قدراتهم وتعلم طلابه ويؤكد الحيلة (٢٠٠٢) أنه لى يتميز المعلم بالكفاءة والفاعلية ينبغى امتلاكه لمهارات التدريس فذلك يعد حابه ملحة لأن تحوى برامج تدريب المعلمين معارف ومعلومات عن المهارات التدريسية بالاضافة الى تدريبهم على كيفية توظيفها فى المواقف التدريسية . (٥٥ : ٢٦ - ٢٧)

وتتفق هذه النتيجة مع الدراسات السابقة التالية: محمد هندی (٢٠٠٠م)، محمد البيطار (٢٠٠٩م) ، منال مصطفى (٢٠١٠م) ، هبه سعيد (٢٠٠٩م) ، مصطفى مسعد (٢٠١٠م) ، عثمان عبد القادر (٢٠١٣م) ، سامح عبدالعال (٢٠١٥م)

الاستنتاجات

- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي التقديرات التقييمية على بطاقة ملاحظة أداء المهارات التدريسية لأفراد العينة في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي
 - توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد العينة على الاختبار المعرفي لمهارات التدريسية في التطبيقين القبلي والبعدي، لصالح التطبيق البعدي
 - يوجد فاعلية للبرنامج المقترح فى تنمية المهارات التدريسية لمعلمى التربية الرياضية
- التوصيات :

- الاستفادة من البرنامج التدريبي المقترح المضمن فى الدراسة الحالية فى تدريب معلمى التربية الرياضية لتنمية مهاراتهم التدريسية
- التوسع فى برامج التدريب أثناء الخدمة لمعلمى التربية الرياضية لرفع أدائهم التدريسي .
- ضرورة توظيف التقنيات الحديثة فى تدريب المعلمين .
- اعتماد بطاقة الملاحظة التى اعدھا الباحث كأداة لتقويم الأداء التدريسي لمعلمى التربية الرياضية من قبل المشرفين التربويين والموجهين .

المراجع:

- ١- أبوالنجا أحمد عز الدين : طرق التدريس والتربية العملية ، مكتب الكتب العربية ، ٢٠٠٧م
- ٢- بثينه محمد بدر : أثر استخدام برنامج تدريبي مقترح في تنمية المهارات التدريسية لدى الطالبات



المعلمات بقسم الرياضيات، في كلية التربية بمكة المكرمة
والمعرفة، مجلة القراءة والمعرفة،

الجمعية المصرية للقراء
العدد ٤٦٥، ٢٠٠٥م

: التدريس المصغر والتربية العملية الميدانية، ترجمة محمد

٣- جورج برون
رضا بغدادى وهيام محمد

البغدادى، ط٢ دار الفكر العربى، القاهرة ٢٠٠٥م

: مهارات التدريس رؤية فى تنفيذ التدريس، عالم الكتاب

٤- حسن حسين زيتون

القاهرة - مصر ٢٠٠١م

٥- حسن شحاته، زينب النجار: معجم المصطلحات التربوية والنفسية، ط١، الدار اللبنانية

المصرية، مصر ٢٠٠٣م

: دليل درس التربية الرياضية فى المدارس، الطبعة

٦- ريتشارد بيلى

العربية الأولى دارالفاروق

للنشر والتوزيع، المنصورة ٢٠٠٣م

٧- زكية ابراهيم و نوال شلتوت، ميرفت خفاجه: طرق التدريس فى التربية الرياضية أساسيات

فى تدريس التربية

الرياضية، دار الوفاء للطباعة والنشر

، الاسكندرية ٢٠٠٧م

: طرق تدريس التربية البدنية و الرياضية، ط١، دار الفكر

٨- زينب علي عمر

العربي، القاهرة ٢٠٠٨م

: المعلم بين احتياجات التنمية وسياسة التأهيل والتدريب

٩- عبد الرحمن جامل

فى معاهد وكليات

التربية فى الجمهورية اليمنية، المؤتمر العلمي

الخامس عشر للجمعية

المصرية للمناهج وطرق التدريس، (مناهج التعليم

والإعداد للحياة المعاصرة)

؛ ٢٢ يوليو، المجلد الأول، ٢٠٠٣م

: استراتيجيات التدريس الفعال، دار الوفاء،

١٠- عفاف عثمان مصطفى

الاسكندرية، مصر ٢٠١٤م



: تطوير برامج تدريب معلمى الرياضيات بسلطنة

١١- علاء الدين سعد متولى

عمان فى ضوء الاتجاهات

العالمية المعاصرة ،المؤتمر العلمى السادس عشر

،تكوين المعلم ، الجمعية

المصرية للمناهج وطرق التدريس ،المجلد الاول

،جامعة عين شمس ،٢٠٠٤م

:اختيار المعلم واعداده مع دليل التربية العملية ،دار

١٢- على محى الدين راشد

الفكر العربى، القاهرة ٢٠٠١م

: التدريس نمازجه ومهاراته ،عالم الكتاب ،القاهرة ،مصر

١٣- كمال عبد الحميد زيتون

٢٠٠٣م

: مهارات التدريس الصفى ، عمان دارالمسيرة

١٤- محمد محمود الحيلة

للنشر والتوزيع والطباعة ٢٠٠٢م

:المعايير القومية للتعليم فى مصر.المجلد الأول ،الأمل

١٥- وزارة التربية والتعليم

للطباعة والنشر ٢٠٠٣م

: الكفايات التربوية اللازمة لمعلم التربية البدنية من

١٦- وليد بن معتوق محمد

وجهة نظر المشرفين

التربويين و مديري المدارس بمنطقة مكة المكرمة

، رسالة ماجستير ، كلية

التربية ،جامعة أم القرى ، ٢٠٠٨

١٧- **Beaudoin . M .** : The Instructors changing Role in Distance
Education, The American Journal of

Distance Education ٤(٢). ٢٩(٢٠٠٤)

١٨- **Harman and Anne** : National Board for Professional Teacher
Certification,

Eric Digest, Washing Dc, ٢٠٠١.